



9 listopada 2021 r.

**Protokół posiedzenia plenarnego Komitetu Biotechnologii PAN  
w dniu 9 listopada 2021, (Platforma TEAMS)**

Posiedzenie otworzyła i prowadziła przewodnicząca KB PAN prof. Ewa Łojkowska.

W pierwszym punkcie posiedzenia został jednogłośnie przyjęty program posiedzenia.

**Cześć I - Sprawy merytoryczne – „Jesienna sesja naukowa KB 2021”**

**W trakcie sesji zostały wygłoszone 3 prezentacje:**

**Prof. Ewa Łojkowska poprowadziła Jesienną sesję naukową przedstawiając referentów i prowadząc dyskusję po wygłoszonych referatach.**

- 1. Prezentacja 1. Prof. dr hab. Andrzej Nowak**, Katedra Psychologii Osobowości, Wydział Psychologii, Uniwersytet Warszawski. Współautor: dr hab. dr Marcin Napiórkowski. **Wykład na temat różnych narracji dotyczących modyfikacji genomu roślin i wskazania kierunków budowania nowych konstruktywnych narracji.**

Po wykładzie odbyła się dyskusja, w której głos zabrało kilka osób:

**Prof. dr hab. Małgorzata Łobocka** zapytała o zagadnienia dotyczące jakości dyskusji. Zwróciła uwagę na problem niechęci do dialogu i w pewnym sensie próby wymuszenia swoich stanowisk, świadomej chęci polaryzacji, a nie znalezienia wspólnego stanowiska.

**Prof. A. Nowak:** *To prawda. Trzeba postarać się stawiać tematy dyskusji problemowo, aby uniknąć sytuacji, w której każda strona próbuje przekonać do swoich „jedynie słusznych” racji. Wtedy jest szansa, że przeciwstawne strony, zamiast rozmawiać o swoich stanowiskach, zaczną się wspólnie zastanawiać nad tym, jakie wartości są naprawdę ważne.*

**Dr Tomasz Zimny** zapytał o to, kto buduje narracje i z jakiego powodu? Podał przykłady narracji odnośnie GMO. Dyskusja trwa od wielu lat i nie doprowadziła do konstruktywnych wniosków. Stwierdził, że biorące w udział w dyskusji strony powinny być wobec siebie uczciwe. Zadał pytanie: Kto powinien moderować dyskusję?

**Prof. A. Nowak:** *Zmienił się charakter dyskusji. Dyskusja jest oddolna i prowadzona w mediach społecznościowych. Nie ma tam redaktora czy moderatora. Trzeba postawić inne pytanie: co zrobić, aby dyskusja i decyzje była konstruktywna? Trzeba zmienić narrację na nową. Jest szansa, żeby zmienić dyskusję na taką, która będzie bardziej oparta na faktach, wartościach, dając szansę na integrację punktów widzenia.*

**Dr Sławomir Sowa** podziękował za ciekawy wykład. Stwierdził, że trudno jest zmienić narrację, jednak trzeba próbować. Zgodził się z tezą, że wspólną płaszczyzną do dyskusji powinny być wartości. Podał przykład, że wszystkim zależy na środowisku naturalnym, które jest wartością wspólną, a środowisko może być chronione przez nowe technologie.



**Prof. A. Nowak:** *Bardzo dziękuję za ten komentarz. Całkowicie się z nim zgadzam. Ja bym powiedział, że bardzo wiele z istniejących antagonizmów jest opartych na fałszywych przeciwieństwach.*

**Dr hab. Robert Malinowski** przytoczył ostatni wykład Davida Attenborough, który jest próbą wyjaśnienia, jak nauka przyczynia się do ratowania natury. Powiedział, że technika i postęp są naszą misją ratowania Ziemi przed skutkami wynikającymi ze zmian klimatycznych.

**Prof. A. Nowak:** *Tak, to rzeczywiście był wspaniały wykład. Byłem pod jego dużym wrażeniem i myślę, że było to mistrzostwo przekazu.*

2. **Prezentacja 2. Dr Tomasz Zimny**, Instytut Nauk Prawnych PAN. Omówienie najważniejszych, proponowanych przez Komisję Europejską zmian w regulacjach prawnych, a przede wszystkim w klasyfikacji prawnej GMO.

Prezentacja Power Point w załączniku.

Po wykładzie prof. Ewa Łojkowska podziękowała za przybliżenie regulacji, których możemy się w najbliższym czasie spodziewać. Ostatni schemat był dość optymistyczny. Pytanie zadał **dr Sławomir Sowa**: Brexit spowodował zmiany w UK dotyczące GMO. Brexit stał się szansą dla GMO. Jak to się przełoży na zmiany w EU?

**Dr Tomasz Zimny:** *Jest szansa na plan minimum. Komisja EU wprowadziła do swojego dokumentu szereg uwag merytorycznych podnoszonych w UK, co zapoczątkowało debatę publiczną. Link do spotkania Together EU:*

<https://together.eu/event/new-genomic-techniques-and-its-role-in-the-eu-2021-11-16-539/register>

3. **Prezentacja 3. Dr Justyna Suwara**, Dział Chemii Bioorganicznej, Centrum Badań Molekularnych i Makromolekularnych PAN w Łodzi. **Prezentacja dotycząca badań nagrodzonych w roku 2021 Nagrodą Nobla z Fizjologii i Medycyny. Nagroda dla profesorów Davida Juliusa i Ardema Patapoutiana za odkrycie receptorów czucia temperatury i dotyku.**

## Cześć II. Sprawy organizacyjne

1. **Informacja o aktualnej sytuacji w kwestii ustanowienia dyscypliny „nauki biotechnologiczne” – ref. Ewa Łojkowska i Grzegorz Węgrzyn.**

- Ewa Łojkowska: *Skierowaliśmy w grudniu pismo do MEiN. Odpowiedź jest negatywna. Departament Nauki Ministerstwa Edukacji nauki odrzucił naszą prośbę o ustanowienie dyscypliny biotechnologia w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych. Jednak zakończeniu pisma. Pani dyrektor Izabela Stępień napisała, że chciałaby wyrazić otwartość Ministerstwa na dyskusję na temat ewentualnych zmian w zakresie klasyfikacji dziedzin i dyscyplin po zakończeniu ewaluacji w 2022 roku.*



- **Prof. Grzegorz Węgrzyn:** *W opinii MEiN fakt, iż biotechnologia nie znalazła się w spisie dyscyplin wynika między innymi z tego że konferencja dziekanów wydziałów biologicznych zakwestionowała zasadność umieszczenia biotechnologii w dziedzinie nauk technicznych. W opinii prof. Węgrzyna MEiN jest przychylna temu, aby utworzyć dyscyplinę biotechnologia ale tylko w jednej z dziedzin. W opinii KB PAN najbardziej odpowiednią dziedziną byłaby Dziedzina nauk ścisłych i przyrodniczych.*
  - **Prof. Stanisław Bielecki:** *Trzeba dalej walczyć o dyscyplinę biotechnologię. Trzeba pisać. Powinniśmy i musimy pokazać argumenty merytoryczne w tym obszarze.*  
**Prof. Grzegorz Węgrzyn:** *Trzeba pokazać odrębność biotechnologii.*
  - **Prof. Małgorzata Łobocka:** *Kiedy mamy szansę na biotechnologię? Kiedy będzie dobry moment?*
  - **Prof. Stanisław Bielecki:** *Moment będzie dobry. Wtedy gdy będzie dobra wola ze str. MEiN.*
  - **Dr Tomasz Zimny:** *Poparł stanowisko prof. Stanisława Bieleckiego. Wskazał na problem prawny związany z tworzeniem dyscypliny w trakcie trwania okresu ewaluacyjnego.*
  - **Dyskusję podsumowała przewodnicząca KB PAN i stwierdziła, iż trzeba dalej pracować nad argumentami merytorycznymi dotyczącymi powołania dyscypliny biotechnologia..**
2. **Informacja o przystąpieniu PAN do EU-SAGE - ref. Ewa Łojkowska:**  
*EU-SAGE przekształciła się w stowarzyszenie. Władze PAN przychylnie odniosły się do przystąpienia PAN do stowarzyszenia EU-SAGE. KB PAN będzie reprezentował PAN w EU-SAGE*
3. **Informacja o przygotowaniach do Kongresu EUROBIOTECH 2022 w czerwcu 2022; organizatorem technicznym Kongresu będzie - firma Targi w Krakowie, ref. prof. J. Dulak:**  
*Prof. Dulak stwierdził, iż ma nadzieję, że Kongres da się zorganizować w Krakowie w trzecim terminie. Termin 20-22.06.2022. Więcej informacji na stronie <https://eurobiotech.krakow.pl/gb/>  
Prośba do członków KB PAN o popularyzację terminu i tematyki Kongresu.*
4. **Informacja o konferencji „Genetyka aplikacyjna roślin – wyzwania XXI wieku”, która odbyła się we wrześniu 2021; konferencja była objęta patronatem KB - ref. Prof. M. Filipecki:**  
**Prof. M. Filipecki** *stwierdził, iż w dobie pandemii małe konferencje jest łatwiej zorganizować. W konferencje uczestniczyły 104 osoby, ale też była transmisja online. Konferencja była w języku polskim, ale było 5 gości zagranicznych, którzy mieli wykłady. Organizacja konferencji obejmowała sesję popularnonaukową,*



*transmitowaną w youtube. Sesja przybliżyła temat edycji genomów, przy okazji również i problematykę roślin GMO. Sesja popularnonaukowa zakończyła się dużym sukcesem.*

*Prof. Filipecki zachęcił także członków KB PAN do przystępowania ich jednostek naukowych do stowarzyszenia EU-SAGE.*

### **5. Informacja o działalności Sekcji KB PAN i aktywności członków KB PAN.**

**Prof. Małgorzata Łobocka** zreferowała informację o przygotowaniu bazy danych o kolekcjach mikroorganizmów w Polsce. Przygotowana została lista kategorii mikroorganizmów z propozycją ich klasyfikacji.

**Prof. Ewa Łojkowska** poinformowała o wydaniu w j. angielskim książki pod redakcją” prof. J. Długońskiego „*Microbial biotechnology in the laboratory and practice*. Książka została wydana pod patronatem KB PAN.

### **6. Informacja o wydaniu specjalnego numeru *Acta Biochimica Polonica*, przygotowywanego z okazji 100 rocznicy urodzin prof. Wacława Szybalskiego, honorowego członka KB PAN - ref. Ewa Łojkowska:**

*W 100 rocznicy urodzin Pana profesora Wacława Szybalskiego ukazał się numer specjalny ABP dedykowany jego osobie. Redakcją numeru specjalnego zajmowała się prof. E. Łojkowska, przewodnicząca KBPA i prezeska Fundacji Profesora Wacława Szybalskiego.*

<https://ojs.ptbioch.edu.pl/index.php/abp/issue/view/149>

*Numer specjalny ABP został objęty patronatem KB PAN. Zawiera 7 artykułów przeglądowych i 7 publikacji doświadczalnych.*

### **7. Informacja o Kongresie EFB (European Federation of Biotechnology) oraz European Academy Intellectual Property Rights – ref. T. Twardowski:**

*Ze względu na trwającą pandemię plany organizacji Kongresu dynamicznie się zmieniają. Najnowsze informacje są na stronie www.*

[https://www.efbiotechnology.org/sections/events\\_european\\_congress\\_on\\_biotechnology](https://www.efbiotechnology.org/sections/events_european_congress_on_biotechnology)

### **8. Informacja o ALEA working group- ref. prof. T. Twardowski”**

*ALEA working group (ALL European Working Academies). <https://allea.org/> pracuje nad patentami i jest przeciwna zwolnieniu szczepionek COVID z praw IP. Grupa działa wyłącznie w systemie online. Nie ma żadnych prób organizacji spotkania w „realu” także w roku 2022. Podstawowy problem, jakim w tej chwili zajmują się członkowie grupy, to kwestie nowelizacji przepisów patentowych, które mają w szczególności dotyczyć szczepionki przeciw wirusowi SARS-COVID19 .*

*Profesor stwierdził, iż bardzo dobre audycje na ten temat przedstawiła stacja Focus TV, ale emitowane były one koło północy. Jest to zbyt późna pora dla większości*



*zainteresowanych osób. Proponuje się podjęcie działań prowadzących do zmian godzin emisji programów popularno-naukowych.*

9. Wolne wnioski.

Prof. Stanisław Bielecki zaprosił *na webinaria organizowane w przez Międzynarodowe Centrum Badań Innowacyjnych Biomateriałów (ICRI-BioM). Program jest na stronie [www https://icri-biom.p.lodz.pl/](https://icri-biom.p.lodz.pl/)*

Prof. Ewa Łojkowska *poinformowała o tematach poruszanych na spotkaniu Rady Przewodniczących Komitetów Polskiej Akademii Nauk, na które byłam zaproszona przez Pana prezesa profesora Romualda Zabielskiego. Po pierwsze, będą zmiany w projekcie ustawy o PAN. Po drugie, 70 lat temu, 30 października 1951 r., Sejm uchwalił ustawę o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. 1951 nr 57 poz. 391). W ramach obchodów 70-lecia istnienia PAN jest prośba o oflagowywanie różnych wydarzeń logo PAN.*

*Kolejna ważna sprawa, która nas bezpośrednio dotyczy, to kwestia oceny aktywności komitetów. Musimy zintensyfikować działania związane z informacjami, które się przekazywane na naszej stronie WWW prowadzonej w języku polskim i języku angielskim.*

Posiedzenie zakończyła Prof. Ewa Łojkowska dziękując członkom Komitetu z za obecność i owocną dyskusję.